

## Doktori komplex vizsga 2021

A doktori komplex vizsgát a doktorandusz a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként teljesíti. A sikeres vizsga a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltétele.

A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

*A bizottság határozatát írásban, titkos szavazással hozza. A komplex vizsgán a jelöltek elméleti teljesítményét és a művészeti-tudományos előrehaladását külön-külön, tízfokozatú skálán osztályozzák a bizottság tagjai. A vizsga végső minősítése a teljesítményekre kapott osztályzatok két tizedesre kerekített átlaga alapján történik. Ha a komplex vizsga bármelyik részére kapott minősítés nem megfelelt, akkor a komplex vizsga minősítése nem megfelelt. Egyébként:*

*6.00-10.00 között megfelelt*

*6.00 alatt nem megfelelt.*

A sikertelen komplex vizsga egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételhető meg!

### **A komplex vizsga két részből áll:**

- ✓ az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág, művészeti ág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot az előre megadott tételek alapján. A vizsgázó hűz a *saját, tudományág, művészeti ágon belüli tételek* közül, tíz perce van felkészülni, majd maximum húsz percben logikusan felépített beszédben összefoglalja a tételét.

A bizottság kérdezhet a többi tételből is!

#### **A tételek letölthetőek az egyetem honlapjáról:**

Képzések/Doktori Iskola/Szabályzatok, dokumentumok/Komplex vizsga tételei 2018

- ✓ a tudományos vagy művészeti előrehaladásról való beszámolásból, amelynek része a benyújtott disszertációfejezet és a készülő mű koncepciójának rövid szóbeli összefoglalása (öt percben) és megvédése a bizottság kérdései, bírálati nyomán. (összesen ~20 perc)

#### **DLA:**

- a disszertáció egy fejezete (minimum 25 000 leütés)
- a készülő mű koncepciója (2 000-5 000 leütés)
- a következő két évre szóló, félévekre lebontott kutatási terv
- részletes bibliográfia
- egy tizenhárom alkalomra kidolgozott kurzusterv a saját kutatási témában (a megadott minta alapján)
- témavezetői javaslat

#### **PhD:**

- a disszertáció egy fejezete (minimum 50 000 leütés)
- a következő két évre szóló, félévekre lebontott kutatási terv

- részletes bibliográfia
- témavezetői javaslat
- egy tizenhárom alkalomra kidolgozott kurzusterv a saját kutatási témában (a megadott minta alapján)

*A művészeti előrehaladásról szóló beszámolóra és a kijelölt témakör ismertetésére a vizsgán a jelentkező számára maximum 20-20 perc áll rendelkezésre, amely idő alatt előszóban (nem felolvasás) kifejti őket. Ezután a bizottság kérdéseket intéz a jelölthöz.*

### **A komplex vizsgára bocsátás feltétele**

- ✓ A képzési és kutatási szakaszban (első négy félév) minimum 120 kredit megszerzése, az összesített kredittáblázatban szereplő módon. Maximum 4 aktív félév lehet!
- ✓ Két, időben leadott és a Doktori Tanács által elfogadott kutatási beszámoló.

**Kutatási beszámoló leadási határideje: május vége (később pontosítjuk)**

**A kutatási beszámoló végére be kell másolni a témavezetői véleményt. Nélküle nem tekinthető leadottnak a beszámoló!**

- ✓ Tudományos (PhD), ill. művészeti (DLA) előrehaladás  
Leadási határidő: május vége

### **Jelentkezés a komplex vizsgára**


A vizsgára jelentkezés a teljes dokumentáció határidőben történő leadása.

2 példány nyomtatott, fűzött példány (Gál Ágnes doktori koordinátornál), valamint elektronikus úton a [gal.agnes@szfe.hu](mailto:gal.agnes@szfe.hu) címre.

Kérem, hogy a beküldött fájl neve: **Vezetéknév Keresztnév komplexvizsga** legyen.

Több részben történő beküldés esetében lehet számozni.

Jó felkészülést!

**Komplex vizsga tétek lent** 

# Komplex vizsga DLA tételek – 2021

## DLA Film- és videoművészet

### 1. Elbeszélés a játékfilmben

Szakirodalom:

David Bordwell: *Elbeszélés a játékfilmben*. Ford. Pócsik Andrea. Budapest, Magyar Filmintézet, 1996.

Robert McKee: *Story. A forgatókönyv anyaga, szerkezete, stílusa és alapelvei*. Fordította Jakab-Benke Nándor és Zágonyi Balázs. Filmtett Egyesület, Kolozsvár, 2011.

Syd Field: *Forgatókönyv – A forgatókönyvírás alapjai*. Fordította: Köbli Norbert. CorLeonis kiadó, 2011.

### 2. A vágás dramaturgiai és ritmikai funkciói

Eisenstein, Sz. M.: *Válogatott tanulmányok*. Szerk: Bárdos Judit. Budapest, Áron Kiadó, 1998.

**Walter Murch:** *Egyetlen szempillantás alatt – Gondolatok a filmvágásról*. Fordító: Edelenyi János. Budapest, Francia Új Hullám Kiadó, 2010.

André Bazin: *Mi a film?* Budapest, Osiris, 1995.

Edward Dmytryk: *On Film Editing. An introduction into the art of film construction*. Boston – London, Focal Press, 2010.

### 3. A dokumentumfilm típusai, szerkezetei, alkotási módszerei

Dokumentumfilm-elmélet. *Metropolis* Filmelméleti és filmtörténeti folyóirat. 2009/4.

Nichols, Bill: *Representing Reality*. Bloomington, Indiana University Press, 1991.

Plantinga, Carl R.: *Rhetoric and Representation in Nonfiction Film*. Cambridge University Press, 1997.

Rosenthal, Alan: *Writing, Directing, and Producing Documentary Films and Videos*. 3rd edition. Southern Illinois University Press, Carbondale and Edwardsville, 2002

### 4. A közelkép a játékfilmben

David Bordwell – Kristin Thompson: *Film Art: An introduction*. New York, Knopf, 1986.

David Bordwell: *On the History of Film Style*. Cambridge, Harvard University Press, 1997.

Balázs Béla: *A látható ember. A film szelleme*. Budapest, Gondolat, 1984.

Margitházi Beja: *Az arc mozija. Közelkép és filmstílus*. Kolozsvár, Koinónia, 2008.

Bíró Yvett: *A hetedik művészet*. Budapest, Századvég, 1994.

## 5. A hang dramaturgiája a játékfilmben

Hang a filmben. *Metropolis* 2015/2.

Hang a filmben: az audiovizualitás elemzése. *Apertúra* 2011 ősz. <http://uj.apertura.hu/2011-osz-tartalom/>

Elisabeth Weis – John Belton: *Film Sound: Theory and Practice*. New York, Columbia University Press, 1986.

## 6. Digitalizáció, újmédia, film

Lev Manovich: *The Language of New Media* (részletek). *Apertúra* 2009 ősz. <http://uj.apertura.hu/2009-osz-tartalom/>

Jay David Bolter - Richard Grusin: *A remedializáció hálózatai*. *Apertúra* 2011 tavasz. <http://apertura.hu/2011/tavasz/bolter-grusin>

Lev Manovich: *A film mint kulturális interface*. *Metropolis* 2001/1 24-43.

## 7. A kortárs magyar film intézményei európai kontextusban

Varga Balázs: *Filmrendszerváltások*. Budapest, L'Harmattan, 2016.

Thomas Elsaesser: *Film Festival Networks. The New Topographies of Cinema in Europe*. In: *European Cinema: Face to Face with Hollywood*. Amsterdam University Press, 2005.

Marijke de Valck: *Film Festivals*. Amsterdam University Press, 2007.

## DLA Színházművészet

### 1. Az euripidészi dramaturgia sajátosságai

*szakirodalom:*

Euripide. Sept exposés et discussion par J.C. Kamrbeek, André Rivier, Hans Diller, Albin Lesky, R.P. Wnnington-Ingram, Günther Zuntz, Victor Martin. Entretiens sur l'Antiquité Classique Tome VI. Geneve 1960.

P.E. Easterling (szerk.): *The Cambridge Companion to Greek Tragedy*. Cambridge 1997.

Karsai György: *A Szép és a Szörnyeteg. Görög drámák elemzése*, Budapest 1998.

## 2. Heinrich von Kleist, a német klasszicizmus és romantika a színházban

szakirodalom:

Földényi F. László, *Heinrich von Kleist. A szavak hálójában*, Pécs, 1999.

Günter Blamberger, *Heinrich von Kleist életrajz*, Budapest 2015.,

## 3. Racine antik témájú tragédiái

szakirodalom: Roland Barthes, *Sur Racine*, Paris, Seuil, 1963.,

Lucien Goldmann, *Le Dieu caché. Étude sur la vision tragique dans les Pensées de Pascal et dans le théâtre de Racine*, Paris, Gallimard, 1955., Lucien Goldmann, *A rejtőzködő isten*. Budapest, 1977.

Jákfalvi Magdolna, *A félrenézés esetei. Jean Racine drámái*. Pozsony, 2011.

## 4. Királynők Shakespeare királydrámáiban

szakirodalom:

Harold Bloom, *Shakespeare: The Invention of the Human*, New York 1999.

Géher István: *Shakespeare-olvasókönyv*, Budapest, 1991.

Géher István, *Shakespeare*, Budapest, 1998.

Spiró György, *Shakespeare szerepösszevonásai*, Budapest 1997.

## 5. Artaud „kegyetlen színháza”

szakirodalom:

Antonin Artaud, *Pour en finir avec le jugement de Dieu*, Paris 1948., Antonin Artaud, *A könyörtelen színház*, Budapest 1985., Artaud, *avagy a gondolkodás szenvedéstörténete*, Budapest 2011.

## 6. Mihail Csehov színházelméleti munkássága

szakirodalom:

Marie-Christine Autant-Mathieu (ed.), *Mikhaïl Tchekhov/Michael Chekhov, De Moscou à Hollywood. Du théâtre au cinéma*, Montpellier, 2009.

Michael Chekhov, *Dreams, Reflections, Critical Issues*, New York 2009.,

Mihail Chehov, *A színészhez, a színjátszás technikájáról*, Budapest 1997.

## **7. Arany János drámafordításai**

*szakirodalom:*

Keresztury Dezső (szerk.), *Arany János összes művei VIII-IX. - Drámafordítások* (kritikai kiadás), Budapest 1961.,

Paraizs Júlia, *„Eszedbe jussak”, Tanulmányok Arany János Hamlet-fordításáról*, Budapest 2015.

*Megjegyzés:* a „szakirodalom” minden esetben *javasolt szakirodalmat* jelent, a felvételiző természetesen minden esetben készülhet az itt felsoroltakon kívüli szakirodalomból is.

## **Komplex vizsga PhD tételek – 2021**

### **1. Emlékezetpolitika és emlékezetstratégiák**

#### **orientáló tematika:**

A mozgókép eszközei az emlékezés ábrázolására (képalkotás, vágás stb.)

A történelmi dokumentumfilm alakváltozatai

A (színház)történetírás forrásai, az archívumok

#### **orientáló irodalom:**

Jan Assmann: *A kulturális emlékezet. Írás, emlékezés és politikai identitás a korai magaskultúrában*, Budapest, Atlantisz, 1999.

Pierre Nora: Emlékezet és történelem között. A helyek problematikája. *Aetas* 1999. 16/3.

Gyáni Gábor, *Emlékezés, emlékezet és a történelem elbeszélése*, Napvilág, 2000.  
Hayden White, *A történelem terhe*, Századvég, 1997.

Marco de Marinis, Történelem és történetírás. In: Demcsák Katalin – Kiss Attila Attila (szerk.), *Színház-szemiográfia*, Szeged, Jate Press, 1999.

### **2. Genderkutatások**

#### **orientáló tematika:**

A kortárs magyar film a feminista filmelméletek tükrében

Filmes alkotók életművei a queer elméletek tükrében

A sztárság értelmezése

Nemváltó színházi szerepek dramaturgiája

#### **orientáló irodalom:**

Judith Butler, Esetleges alapok. A feminizmus és a „posztmodern” kérdés. *Thalassa*. 1997. Újabb megjelenés in Csabai Márta – Erős Ferenc (szerk.): *Freud titokzatos tárgya. Pszichoanalízis és női szexualitás*. Budapest, Új Mandátum. 1997. 256–275.

Virginia Woolf: *Saját szoba* (Bécsy Ágnes ford.), Európa, Budapest, 1986.

### **3. Történelem, hermeneutika és elbeszélés**

### **orientáló tematika:**

narratíva-változások a színházi gyakorlatban

színháztörténet-írás- politika

### **orientáló irodalom:**

Thomas Postlewait: Történelem, hermeneutika és elbeszélésmód. (Kékesi Kun Árpád ford.) *Theatron*, 1999/3. 58-67.

Michel Foucault: Nietzsche, a genealógia és a történelem. In: *A fantasztikuskönyvtár*. Budapest, Pallas-Attraktor, 1998.

Nietzsche: *A történelem hasznáról és káráról*. Budapest, Akadémiai, 1989.

## **4. A művészet mint kutatás**

### **orientáló tematika:**

művészeti módszerek a megértés tudományában

művészetalapú kísérletek a digitális tudományokban

### **orientáló irodalom:**

ShaunMcNiff: *Art as Research: Opportunities and Challenges*, London, Intellect, 2013.

SherillGrace and JerryWasserman (eds): *Theatre and AutoBiography: Writing and PerformingLivesinTheory and Practice*, Vancouver, 2006.

## **5. Medialitás, materialitás**

### **orientáló tematika:**

Mediális önreflexivitás a 70-es évek magyar kísérleti filmjében

A digitalizáció hatása a kortárs mozgóképre: az interaktív fikciós film

A színház és a film kapcsolódásai intermediális olvasatban

Film a színházban

A filmhang dramaturgiája

### **orientáló irodalom:**



Bednatics Gábor, Bónus Tibor (szerk.): *Kulturális közegek. Médiumok a 20. század első felében Magyarországon*. Ráció, Budapest, 2005.

Andrew Parker - Eve KosofskySedgwick: Performativitás és performancia. Ford. Müllner András. *Apertúra*, 2010. ősz. <http://uj.apertura.hu/2010/osz/parker-sedgwick-performativitas-es-performancia/>

Jákfalvi Magdolna (szerk.): A performativitás. *Filológiai Közlöny*, 2016/IV.

Lev Manovich: Mi a film? Ford. Gollowitzer Dóra Diána. *Apertúra*, 2009. ősz. <http://uj.apertura.hu/2009/osz/manovich-3/>

Joachim Paech: Miért média? Ford. Faluhelyi Krisztián. *Apertúra*, 2012. tavasz. <http://uj.apertura.hu/2012/tavasz/paech-miert-media/>

Mary AnnDoane: Az indexikus és a médiumspecifikusság fogalma. Ford. Füzi Izabella. *Apertúra*, 2012. tavasz. <http://uj.apertura.hu/2012/tavasz/doane-az-indexikus-es-a-mediumspecifikussag-fogalma/>