

SZÍNHÁZ-ÉS

FILMMŰVÉSZ

EGYET

RENDKÍVÜLI
HÍRLEVÉL
A MODELL-
VÁLTÁSRÓL

2020
06.01.

Tisztelt Egyetemi Közösség!

A rendkívüli hírlevél igényét a rendkívüli helyzet hozta elő. A közeljövőben minden bizonnyal beköszöntő „modellváltás” hosszú távra határozza meg az egyetem jövőjét.

Elemi érdekünk, hogy az átalakulás semmilyen téren ne rontsa az oktatás színvonalát és a hallgatók esélyeit, az egyetem integritása és autonómiája ne sérüljön, és az intézmény – az ígéretekhöz híven – méltó elhelyezést kapjon.

A vezetés az eddigiekben is ezeket a szempontokat helyezte minden más elé, és ezután is ebben a szellemben folytatjuk a tárgyalásokat, a rendelkezésünkre álló szűk térben és időben. Igyekszünk minél pontosabb ismeretekre szert tenni, minél jobban felkészülni az átállással kapcsolatos nem kevés feladatra. Pragmatizmusra és gyorsaságra törekszünk a cselekvésben, a tárgyalásokon és a híradásban egyaránt.

Igen, folytatjuk a tárgyalásokat, és ezzel párhuzamosan folyamatosan tájékoztatunk benneteket és – amennyire lehet, visszafogottan – tájékoztatjuk a „közvéleményt” is.

Jogos aggódalmainkat, félelmeinket, a vélt vagy valóságos (de nem bizonyított) szándékokat igyekszünk nem idekeverni, és erre biztatunk mindenkit.

Ez a hírlevél az elmúlt bő három hónap eseményeit, főbb állomásait, és a fontosabb információkat foglalja össze - mindazt, amit ebben a pillanatban tudni lehet.



A FELSŐOKTATÁSI MODELLVÁLTÁSSAL KAPCSOLATOS INFORMÁCIÓK IDŐRENDJÉN

2020. FEBRUÁR 12.

Horváth Zita helyettes államtitkár február 17-én 14 órára, az egyébként már korábban meghirdetett össz-kancellári értekezlet napjának délutánjára, külön megbeszélésre hívja a művészeti egyetemi kancellárokat "intézményi modellváltás kapcsán tartandó egyeztetésre".

FEBRUÁR 17.

A kancellári értekezleten előadás hangzik el a modellváltással kapcsolatos kancellári feladatokról. Délután a művészeti egyetemi kancellárokkal tartott egyeztetésen elmondják, hogy a tényleges modellváltásról nincs még döntés, de elő kell készíteni egy olyan működési modellt, amelyben a négy művészeti egyetem egy alapítvány fenntartása alá kerül.

Vonderviszt Lajos aznap tájékoztatja Upor László rektorhelyettest.

Horváth Zita ugyanezen a napon a művészeti egyetemek rektorait és kancellárjait újabb egyeztetésre hívja össze, egy héttel későbbi időpontra.

FEBRUÁR 18.

Az SZFE kancellárja tájékoztatja az Intézetvezetői Tanácsot a hallottakról.

FEBRUÁR 20.

Upor László levelet ír az egyetemi polgároknak.

KEDVES HALLGATÓK! KEDVES MUNKATÁRSAK! KEDVES OKTATÓK! TISZTELT EGYETEMI POLGÁROK!

A karácsonyt megelőző viharos heteket követő szélcsend után jelentős változások előszele ért el minket. A teljes felsőoktatásban komoly átalakulás várható, és ebből a művészeti egyetemek sem maradnak ki.

A hét elején a fenntartó – az Innovációs és Technológiai Minisztérium – államtitkára tájékoztatót tartott négy művészeti egyetem kancellárjának. Ebből kiderült, hogy az úgynevezett „modellváltás” egyik lehetséges – most éppen legvalószínűbbnek tűnő – iránya szerint ez a négy művészeti intézmény (a képzőművészeti, a színház- és filmművészeti, a táncművészeti és a zeneművészeti egyetem) önállóságát megtartva, de közös alapítványi fenntartó alatt folytatná a képzést.

Világos, hogy mindez nagyon mélyen érint mindannyiunkat a jelenben és a jövőben is. Ugyanakkor a koncepció még képlékeny, az elképzelések változnak, a tervek csak ezután alakulnak. Elenyésző a konkrét és végleges információ, de természetes, hogy abból a kevésből, amit hallani lehet, ki-ki összerakja a maga mozaikját, mérlegeli a lehetőségeket,

elképzeli a szóba jöhető variációkat.

Mégis kérek mindenkit, hogy legyen még kis türelemmel. Jövő hétfőn, 24-én újabb egyeztetés lesz a minisztériumban – ezúttal már a rektorok részvételével. Akkor és ott feltehetőleg elhangzanak lényeges dolgok, felmerülnek kardinális kérdések.

Ezt követően össztanári/össz-egyetemi értekezleten, illetve a szenátus ülésén kancellár úrral beszámolunk az aktuális helyzetről és tennivalókról – valamint közösen meghatározzuk az egyetem követendő stratégiáját.

Upor László
rektorhelyettes

FEBRUÁR 24.

Az ITM-ben közös tájékoztató a művészeti egyetemek részére (a MOME vezetői nincsenek jelen, hiszen ők "élenjáró", kezdeményező modellváltók). Megismétlik, hogy a tervek szerint a négy egyetem (rajtunk kívül az MKE, az MTE és az LFZ) egy közös alapítvány fenntartása alá kerülne. Ezt a lehetséges modellt kellene megvizsgálni. A minisztérium képviselői ismertetik a működés néhány alapelvét, az egyetemi vezetők rámutatnak a főbb problémákra. Elhangzik, hogy a folyamatban részt vesz a Dr. Gál és Társai Ügyvédi Iroda.

FEBRUÁR 25.

A modellváltás előkészítésével megbízott ügyvédi iroda elküldi az egyeztetések tervezett ütemezését – igen szoros határidőkkel.

FEBRUÁR 28.

Az SZFE kancellárja válaszában rákérdez, hogy kell-e ekkora sietség.

FEBRUÁR 29.

Az ügyvédi iroda egy héttel elhalasztja az újabb időpontegyeztetést.

MÁRCIUS 5.

Egyetemi gyűlés, ahol Upor László és Vonderviszt Lajos tájékoztatja a jelenlévőket.

MÁRCIUS 6-10.

Folyamatos szóbeli egyeztetések a négy művészeti egyetem kancellárjai, illetve rektorai között.

MÁRCIUS 9.

Személyes egyeztetés a művészeti egyetemek rektorai és kancellárjai között az SZFE meghívására, az SZFE könyvtárában.

MÁRCIUS 18-19.

Pavlik Livia kancellár, miniszteri biztos tájékoztatója a modellváltó intézmények átállási feladatairól a Corvinus Egyetem tapasztalatai alapján. Az SZFE is meghívott vendég, részt vesz Szántóné Matuz Virág és Vonderviszt Lajos.

A működési modell kapcsán a miniszteri biztos hangsúlyozza, hogy az általa adott információk azok, amelyeket ők javasoltak a törvényjavaslatban, de az előadás pillanatában még nem volt erről szavazás, így az nem tudható, hogy végül mi lesz a törvényben.

ÁPRILIS 1.

Az ITM sajtóközleményt ad ki arról, hogy hat újabb egyetem (az Állatorvostudományi Egyetem, a Miskolci Egyetem, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, a Neumann János Egyetem, a Soproni Egyetem és a Széchenyi István Egyetem) alapítványi formában működik tovább.

ÁPRILIS 17.

Pavlik Livia megosztja a márciusban elhangzott előadás prezentációját, illetve mintadokumentumokat a résztvevő egyetemi képviselőkkel. Ezek az átállás gazdasági-jogi feladatait részletezik. A Corvinus modell ugyanakkor lényegesen különbözik az újabb modelltől, így egy az egyben nem alkalmazhatók az ott szerzett tapasztalatok. A prezentáció rámutat az azonosságokra és a különbségekre.

ÁPRILIS 21-22.

A négy művészeti egyetem rektorát és kancellárját intézményenként külön videokonferenciára hívják, amelyet Bódis József államtitkár, illetve Horváth Zita államtitkár helyettes vezet. A tájékoztató lényege: a korábbi elképzeléssel szemben a négy egyetem egy-egy önálló alapítvány fenntartásába kerül. Az átállás 2021-től esedékes. A négy egyetem vezetői egybehangzóan megfogalmazzák az átalakulással kapcsolatos kétségeiket, és azt, hogy rendkívül rövidnek látják a rendelkezésre álló időt.

ÁPRILIS 23-24.

A Magyar Képzőművészeti Egyetem, a Magyar Táncművészeti Egyetem és a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem külön-külön, szóban haladékot kap a helyettes államtitkártól az átállásra.

ÁPRILIS 25.

Upor Lászlót Horváth Zita helyettes államtitkár telefonon értesíti, hogy az SZFE nem kap haladékot.

ÁPRILIS 27.

A szenátusi ülésen megegyezés születik, hogy kérjük a többi művészeti egyetemmel azonos ütemezést.

ÁPRILIS 28.

Bódis József államtitkár telefonon egyeztet Upor Lászlóval.

ÁPRILIS 29.

Bódis József és Horváth Zita látogatást tesz az SZFE-n. Megerősítik, hogy határozott kormányzati szándék a januári modellváltás, amelytől a fenntartó több lábon álló struktúrát, átláthatóbb és fejleszthető finanszírozást remél. Kérdésre újra megfogalmazzák, hogy az ún. vezetői válságot is így kívánják orvosolni. Upor László jelzi a gyorsasággal kapcsolatos aggályait, továbbá kifejti, hogy az egyetemen belül nincs vezetői válság, a zavart csupán az okozza, hogy a szenátus által állított jelöltet a fenntartó nem terjesztette fel kinevezésre a Köztársasági Elnöknek.

ÁPRILIS 29. (UGYANAZNAP)

Kibővített Intézetvezetői Tanács, amelyen minden intézetből részt vesz néhány oktató. Upor László tájékoztatja a résztvevőket a látogatáson elhangzottakról. Döntés születik arról, hogy közös dokumentumban gyűjtjük össze a modellváltással kapcsolatos kérdéseket, mert a részletek a sok szóbeli tájékoztatás ellenére homályosak, illetve mert a kérdésekre adandó válaszok már az egyeztetés alapjául szolgálhatnak.

ÁPRILIS 30.

A szenátus levelet küld Dr. Palkovics László innovációs- és technológiai miniszternek. Erre a levélre nem érkezett válasz.



**SZÍNHÁZ- ÉS
FILMMŰVÉSZETI
EGYETEM**

REKTORHELYETTES
Ikt.:SZFE/1669/2020/10
Tárgy: Modellváltás ütemezése

Dr. Palkovics László
miniszter úrnak
Innovációs és Technológiai Minisztérium
Budapest

Tisztelt Miniszter Úr!

Horváth Zita helyettes államtitkár asszony a múlt héten szóban tájékoztatta négy művészeti egyetem vezetőit, hogy az érintett egyetemek 2021 januárjától alapítványi fenntartásba kerülnek, és a megfelelő előkészületeket haladéktalanul meg kell kezdeni.

A külön-külön megszólított egyetemek vezetői tudomásunk szerint egybehangzón kifejezték, hogy az átállás pontos indokai, céljai, jövőbeni előnyei, az átalakítás körülményei nem láthatók elég tisztán – ám az időzítés ettől függetlenül is lehetetlen feladat elé állítaná őket.

Néhány nap múlva helyettes államtitkár asszony ismétellen beszélt a vezetőkkel, és – szintén szóban – arról értesítette három egyetem (MKE, MTE, LFZE) vezetőjét, hogy a felsorolt indokokat figyelembe véve az átállás előkészítését pillanatnyilag felfüggesztik, ugyanakkor Upor Lászlóval, az SZFE rektori feladatokat ellátó rektorhelyettesével azt közölte, hogy a korábbi menetrend marad érvényben.

A Színház- és Filmművészeti Egyetem Szenátusa kéri, hogy Miniszter Úr esetünkben is móltányolja a folmerült érvokat, és másítsa meg olhatározását.

Az év lezárása – a szakdolgozatok és diplomamunkák elkészítése, elbírálása –, valamint a művészeti egyetem sajátosságaként hónapokon át zajló, intenzív tehetségkiválasztási (felvételi) folyamat rendes körülmények között is megfeszített munkát igényel, és az egyetem rendszerében nem hagy tartalék energiákat. A járvány súlyosította helyzetben minden találékonyságra és plusz áldozatvállalásra szükség van, hogy ezt az alapvető feladatunkat teljesíthessük. A jövődő átalakításokhoz elengedhetetlen hatásvizsgálatra, előkészítésre, a jövőkép kialakítására, a jogi, gazdasági és oktatásügyi kérdések feltárására, kezelésére nehezen találni friss energiákat. A néhány hónapnyi idő, a feszített tempó talán még „békeldőben” is kevés volna a gondos, minden fél számára megnyugtató megoldások kimunkálásához.

A jelenlegi társadalmi-közegészségügyi, illetve a várható gazdasági helyzetben megvalósíthatatlannak tűnik a feladat gyors végrehajtása.

Kérjük Miniszter Urat, hogy amennyiben az átállásnak a többi művészeti egyeteménél sürgelőbb nyomós indoka nem merül fel, gondolja át érveinket, és az átalakítás tárgyában a Színház- és Filmművészeti Egyetem ügyét a társintézményekével azonosan bírálja el.

Budapest, 2020. április 30.

A Színház- és Filmművészeti Egyetem Szenátusa

ÁPRILIS 30.

Az SZFE független jogászt kér fel az átállás folyamatában és jogi útvesztőiben való eligazodás segítésére.

MÁJUS 4.

Szenátusi ülés, több mint ötven résztvevővel. Upor László tájékoztatja a szenátust. A szenátus nehezményezi, hogy semmilyen írásos dokumentum nem született a fenntartó elhatározásáról, és hogy az alapítvány működésének a részleteiről keveset lehet tudni. A szenátus különösen félti az egyetem autonómiáját, az oktatási struktúra integrálását, a tanítás és a tanulás szabadságát.

MÁJUS 7.

Interjú jelenik meg a 24.hu-n Kálomista Gáborral, aki megismétli szokásos és megalapozatlan vádjait.

AKKORA A MÉTELY A SZÍNHÁZI VILÁGBAN, HOGY EGYSZER KITÖR, MINT A KORONAVÍRUS

A teljes interjú itt olvasható:

<https://24.hu/belfold/2020/05/07/kalomista-gabor-thalia-szinhaz-koronavirus-adomany-politika-interju/>

MÁJUS 11.

Szenátusi ülés, ismét több mint ötven fő részvételével. Nagy vita után kialakul az az álláspont, hogy mivel nem tudunk még eleget az érdemi részletekről, azokról kell kérdéseket feltenni, és feltétlenül írásban kérni a válaszokat és az intézkedési tervet.

MÁJUS 12.

Horváth Zita telefonjából megtudjuk, hogy magasabb kormányzati sürgetésre pár napon belül el kell készülnie a modellváltásról szóló kormányelőterjesztésnek a januári átállásról. A jó hír: a "csomagba" bekerül az egyetem ingatlanfejlesztésének, azaz az új kampusz terve is.

MÁJUS 12. (UGYANAZNAP)

Levél Dr. Palkovics László miniszternek. Ismét megfogalmazzuk kétélyeinket, mellékeljük az összegyűlt, csoportokba rendezett kérdéseket.



Dr. Palkovics László
miniszter úrnak
Innovációs és Technológiai Minisztérium
Budapest

Tisztelt Miniszter Úr!

Április 30-án kelt levelünkre ugyan írásban még nem kaptunk választ, de ma délután Horváth Zita helyettes államtitkár szóban tájékoztatta Upor László rektori feladatokat ellátó rektorhelyettest, hogy az SZFE (szemben a másik három művészeti egyetemmel) már január 1-től át kell, hogy álljon az új működési formára.

Továbbra is kérdésesnek tartjuk, hogy az a folyamat, amely a MOME számára éveket vett igénybe, vajon lebonyolítható-e pár hónap alatt. Aggodalmunkat a 155 éves múlttal rendelkező intézmény alapértékei, a szakmai alaposság és felelősségérzet vezérlik.

Arra kérjük miniszter urat, hogy ha semmiképp sem tud több időt biztosítani az átállásra (ennek indokait is kíváncsian kérdezzük), akkor írásbeli válaszában tegye számunkra világossá a folyamat ütemezését, szakaszait, továbbá azt, hogy kik azok a felelős személyek, akikkel az egyetem által kijelölt tárgyalóbizottság a működési feltételekről szakmai egyeztetést folytathat.

Bódis József államtitkár és Horváth Zita helyettes államtitkár szóbeli tájékoztatásai és a MOME nyilvánosan elérhető anyagai alapján megfogalmaztuk kérdéseinket, melyekre közösen kell válaszokat találnunk, igazodva az egyetem szakmai igényeihez és a fenntartó, illetve az állam modellváltással kapcsolatos elképzeléseikhez.

Budapest, 2020. május 12.

Bagossy László, a Színházművészeti Intézet vezetője
Balázs Gábor, a Film-és Média Intézet vezetője
Gáspár Máté, az Elméleti és Művészetközvetítő Intézet vezetője
Karsai György, a Doktori Iskola vezetője
Németh Gábor rektori tanácsadó
Novák Eszter oktatási rektorhelyettes
Sziopisz Mária, az Oktatásszervezési Osztály vezetője
Upor László rektori feladatokat ellátó rektorhelyettes

MELLÉKLET

A Színház- és Filmművészeti Egyetem Intézetvezetői Tanácsa az alapítványi átalakítással kapcsolatban az alábbi általános kérdésekre vár választ:

I. Mi a modellváltás elvárt hatása az alábbi területeken:

- Oktatási
- Művészeti-kulturális
- Gazdasági
- Gazdálkodási

Milyen eredmények köthetők az egyes elvárásokhoz, azokat milyen eljárásban ki határozza meg (támogató, kuratórium, egyetemi polgárság, társadalmi-gazdasági közeg)?

II. Az eredmények eléréséhez milyen körülményeket biztosít az állam, s melyeket kell az alapítványnak önerőből előteremtenie (infrastruktúra, fenntartás, beruházás, munkatársi gárda, fizetések, hallgatói ösztöndíjak, alkotói munka)?

III. Mi a modellváltás folyamatának ütemezése, mik a mérföldkövei a rendelkezésre álló néhány hónapra vetítve?

Ki milyen mandátummal vesz részt a folyamatban (tanácsadótestület, ügyvédi iroda)?

Az érintettek (oktatók, hallgatók, munkatársak) észrevételei mikor és milyen formában csatornázódnak be a folyamatba?

További konkrét kérdéseink:

1, Az alapítványi jellegére vonatkozóan

- Milyen típusú alapítvány lesz az egyetem fenntartója?
- Ki(k) lesz(nek) az alapító(i)?
- Mi lesz a kezelésében álló vagyon?
- Számíthatunk-e arra, hogy az új campus is része lesz a vagyonnak?
- Hogyan szabályozzák az állam részvállalását az egyetem finanszírozásában, és milyen más forrásokat vehet igénybe az alapítvány?
- Az egyetemet fenntartó alapítvány saját bevételekre szert tehet-e, és ezekből finanszírozhatja-e az egyetemi képzést?

Ha igen, akkor:

- Számíthatunk-e arra, hogy az alapítványt támogatók adókedvezményben részesülnek? (Közhasznú-e az alapítvány?)
- Az átalakulás után mik lesznek az egyetem autonómiájának jogi garanciái?
- A 2021-re használt akkreditációs folyamat miként hozható szinkronba az alapítványi átalakulással?

2, A kuratóriumra /FB-re vonatkozóan :

- Hány tagú lesz (lehet) a kuratórium?
- Kik lehetnek tagjai a kuratóriumnak?
- Kik jelölhetnek tagokat a kuratóriumba? (A korábbi szóbeli tájékoztatás alapján a tagokat az egyetem jelölheti.)
- Mennyi időre szól a kuratóriumi tagok megbízatása?
- Mi a rendje a kinevezésnek, illetve a felmentésnek?
- Ki és mikor határozza meg a kuratórium működési rendjét?

- Mire terjed ki a kuratórium döntési jogköre?
- Kinek tartozik beszámolási kötelezettséggel a kuratórium?
- Az átalakulás után mik lesznek az egyetem autonómiájának jogi garanciái?
- A 2021-re halasztott akkreditációs folyamat miként hozható szinkronba az alapítványi átalakulással?

2, A kuratóriumra /FB-re vonatkozóan :

- Hány tagú lesz (lehet) a kuratórium?
- Kik lehetnek tagjai a kuratóriumnak?
- Kik jelölhetnek tagokat a kuratóriumba? (A korábbi szóbeli tájékoztatás alapján a tagokat az egyetem jelölheti.)
- Mennyi időre szól a kuratóriumi tagok megbízatása?
- Mi a rendje a kinevezésnek, illetve a felmentésnek?
- Ki és mikor határozza meg a kuratórium működési rendjét?
- Mire terjed ki a kuratórium döntési jogköre?
- Kinek tartozik beszámolási kötelezettséggel a kuratórium?
- Milyen szerepe van a kuratóriumnak az egyetem éves költségvetésének tervezésében és elfogadásában?
- Ki hoz döntést a közalkalmazotti törvényt felváltó új foglalkoztatási és juttatási rendszerről?
- Ki és hogyan jelöli ki a felügyelő bizottság tagjait?
- Mi lesz a konzisztórium további funkciója és viszonya a kuratóriumhoz?

3, A vagyoni helyzetre vonatkozóan:

- A kormányelőterjesztés integráns része lesz-e az új campus és az egyetem infrastrukturális feltételrendszerének kialakítása?
- (Magánegyetemként a bevétel és/vagy hitelképesség nem megfelelő egy új kampusz nagyságú beruházás megvalósítására, ennek hiányában viszont az egyetem stratégiai céljai nem valósíthatók meg.)
- Mi lesz az SZFE jelenlegi ingatlanaival, melyek „negatív” tőkét jelentenek korszerűtlenségük és rossz állapotuk okán?
 - Mi lesz a jelenleg önkormányzati tulajdonban lévő, bérelt ingatlanokkal?
 - Mit jelent az, hogy „részlegesen” mentesülünk a közbeszerzésre vonatkozó törvény hatálya alól?

4, Az egyetemi szervezeti funkciókra, státuszokra vonatkozóan:

- Milyen garanciái lesznek a szenátus szakmai autonómiájának?
- Mi lesz a szenátus és a kuratórium viszonya?
- Változik-e a rektorválasztás menete és a rektor hatásköre?
- Megmarad-e a kancellári pozíció, ki nevezi ki a gazdasági vezetőt?
- Ki gyakorolja az oktatói és munkatársi munkáltatói jogokat?
- Ki és milyen formában véleményezheti a tanárok munkáját?

5, A működésre vonatkozóan:

- Hogyan kapcsolódik az egyetem a magyar felsőoktatási rendszerhez (minőségbiztosítás, szakmai felügyelet, tanári előmenetel, bértábla stb.)?
- Hogyan érinti az átalakulás az egyetem szerződőképességét (ingatlanbérlés, szakmai gyakorlati helyek, vizsgafilmek, pályázatok, stb.)?
- Kik és milyen feltételekkel lehetnek „megrendelői” az alapítványi fenntartású egyetemen folytatott képzéseknek?
- Milyen mozgástere lesz az egyetemnek a felnőttoktatásban, a nem iskolarendszerű képzésben?

- A képzési struktúra átalakításáról, azaz a “megrendelésekről” ki egyeztet az állammal mint “megrendelővel”?
- Ki képviseli az egyeztetés során az államot mint “megrendelőt”?
- Mi a “megrendelés” mértékegysége (felvett hallgatók száma, átlagos hallgatói létszám, kibocsátott diplomák száma)?
- Milyen lebontásban érkezik a “megrendelés” (az egyetem egésze, képzési területek, képzések)?
- Ki dönt az egyes képzésekre felvehető hallgatói létszám tekintetében?
- Van-e lehetőség arra, hogy az egyetem olyan képzés folytatása mellett döntsön, amelyre nem érkezik “megrendelés” az államtól?
- Hogyan érinti az átalakulás a jelenlegi hallgatók jogi státuszát?
- Változik-e a hallgatók ösztöndíj-kerete?
- Továbbra is lesz korlátja a hallgatói önköltségnek?
- Változik-e az államilag finanszírozott helyek száma az alapítványi működésben rövid és hosszútávon?
- Része lesz-e a kormányelőterjesztésnek a művészeti képzésekhez tartozó diplomamunka készítés finanszírozása? (Az egyetem közvetlen költségvetési támogatása nem tartalmazza a filmkészítés és a színházi produkciók készítésének költségeit, ezek nélkül viszont elképzelhetetlen a színvonalas képzés.)

6, A nemzetközi kapcsolatokra vonatkozóan:

- Változik-e az egyetem viszonya a bolognai rendszerhez?
- Része marad-e az SZFE az ERASMUS+ hálózathoz?
- Az EU brüsszeli ügynökségei által felügyelt nemzetközi felsőoktatási projektek pályázatában ki képviseli az egyetemet?
- Amennyiben az átalakulással az egyetem elesik bizonyos nemzetközi támogatási forrásoktól, az állam kompenzálja-e az egyetemet?
- Az alapítványi átalakulás befolyásolja-e a minisztérium támogatását az európai egyetemi körben való részvételhez (önrész finanszírozással)?

7, Az átállásra vonatkozóan:

- Létezik-e az Alapító Okiratra minta?
- A kuratórium tagjai, mint a jövőbeli szervezetrányítás meghatározó szereplői, részt vesznek-e a konstrukció kidolgozásában? Melyik ponton és milyen felhatalmazással kapcsolódnak be?
- Az átalakulás folyamatában milyen jogosítványa lesz a Szenátusnak?
- Az átállás előkészítéséhez milyen mértékű többlettámogatást kap az egyetem?

MÁJUS 16.

Interjú a 24.hu-n Upor Lászlóval.

AZÉRT BESZÉLNEK RÓLUNK OSTOBASÁGOKAT, HÁTHA KIFUT VALAMI NAGYON CSÚNYA A SZÁNKON – DE NEM FOG

Az interjú itt olvasható:

<https://24.hu/kultura/2020/05/16/upor-laszlo-szfe-rektorhelyettes-interju/>

MÁJUS 17.

Az Origo (sokadik) lejárato cikke. Ebben egy hallgato által kezdemenyezett, es a HÖK elnöke által továbbított levél ürügyn megismétlik az egyetemet es kiemelten a HÖK-elnök Csernai Mihályt, valamint néhány oktatót (Ascher Tamást, Janisch Attilát es Upor Lászlót) is illető rágalmakat. Az írást több médium átveszi, illetve szemlézi.

Az egyetem válaszlépései a 28-29. oldalon olvashatóak.

A SZÍNŰVÉSZETI EGYETEM HÖK-ELNÖKE A TRANSZNEMŰEK MELLETT SZERVEZKEDETT EGY BELSŐ, EGYETEMI CSOPORTBAN

A teljes írás itt olvasható:

<https://www.origo.hu/itthon/20200430-a-szinmuveszeti-egyetem-hokvezere-a-transznemuek-mellett-szervezkedik.html>

MÁJUS 19.

Online találkozó

Prof. Dr. Bódis József, felsőoktatásért, innovációért es szakképzésért felelős államtitkár,

Dr. Horváth Zita, felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár,

Dormány Dániel, EMMI főosztályvezető,

Dr. Upor László, rektori feladatokat ellátó rektorhelyettes,

Dr. Vonderviszt Lajos kancellár,

Novák Eszter oktatási rektorhelyettes,

Németh Gábor rektori tanácsadó,

Dr. Polgár Antal, hivatalvezető

részvételével.

Elhangzik, hogy készül a modellváltásról szóló kormányelőterjesztés, azzal együtt, azzal egyidőben napirendre tűznék az új kampusz tervét a Népszínház es a József utcai épületekkel. A kormányelőterjesztés pontos tartalmát nem ismerhetjük meg, ezt jogszabály írja elő.

Horváth Zita az átállás részleteiről ad tájékoztatást, a jelenleg hat másik egyetemmel zajló tárgyalásokat alapul véve, jelezve, hogy a művészeti egyetemekre egyedi szabályokat kell alkotni.

Elmondása szerint ha a parlament megszavazza a törvényjavaslatot, akkor kezdődik a tárgyalások érdemi része.

A Corvinustól eltérő modellben is az alapító az állam, amely vagyonkezelői alapítványt hoz létre, amelynek a tőkéje és annak hozadécai csak az alapítvány (tehát nem az egyetem) működését szolgálja.

Az alapítvány kapja meg vagyoni értékű jogként az egyetem fenntartói jogát, amelynek következtében a jelenleg is a Nemzeti Felsőoktatási törvényben meghatározott jogokat gyakorolja. Az alapítvány lesz a rektor munkáltatója.

Az Egyetem státusza alapítványi magánegyetemre változik állami egyetemről.

A közalkalmazotti jogviszony a Munka Törvénykönyve szerinti munkaviszonnyá alakul át minden munkatárs esetében. A határozott idejű közalkalmazotti kinevezés helyett határozott, a határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezés helyett határozatlan idejű munkaszerződést kell felajánlani, amiben meg kell állapodni a feladatokról és a juttatásokról, valamint a szabadság mértékéről.

Az alapítványt 5 tagú kuratórium irányítja, az alapítvány működését a jogszabályok szerint felügyelő bizottság és vagyonőr ellenőrzi.

Felkéri az egyetemet, hogy tegyen javaslatot kurátorok személyére (közülük egy lehet alkalmazotti viszonyban az egyetemmel). A kurátorokat a miniszter nevezi ki.

Az egyetemi autonómia – Horváth Zita álláspontja szerint – nem csorbul, nincs veszélyben. Az alapítvány (tehát az egyetem) érdemi működését a leendő kuratóriummal együtt kell kidolgozni.

Novák Eszter és Németh Gábor a szenátus nevében megkérdezi, hogy miért nincs kinevezve a rektor. Bódis József kifejti, nem tartja szerencsésnek az elhúzódó rektori pályázatot, és a sajnálatos őszi eseményeket (félreérthetetlenül utal a „Gothár-ügyre”), melyet véleménye szerint jól kezelt a vezetőség, de „meghatározó véleményformáló körök” szerint rendszerszintű lehet a „jelenség” az intézményben.

Az elhangzott feltételezéseket határozottan és részletesen cáfolják a jelenlévők és elmondják, hogy a fenntartónak lenne lehetősége megvédeni az intézményt. Aggasztónak találják, hogy a modellváltás és ez a kérdés összekeveredik.

Az államtitkár reményét fejezi ki, hogy az átalakulás megoldás lesz, és kéri, hogy a lehetőséget lássa ebben az egyetem.

Az egyetem képviselői ismételten kérik, hogy írásban is kapjon az SZFE tájékoztatást. Erre ígéretet kapnak.

MÁJUS 20.

Bódis József levelet küld az egyetemnek, válaszul a május 12-én feltett kérdéseinkre.



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM

PROF. DR. BÓDIS JÓZSEF
FELSŐOKTATÁSÉRT, INNOVÁCIÓÉRT ÉS SZAKKÉPZÉSÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: FEIF/43338-2/2020-ITM

Színház-és Filmművészeti Egyetem vezetői részére

Színház-és Filmművészeti Egyetem

polgar.antal@szfe.hu

Tárgy: Modellváltáshoz kapcsolódó kérdések megválaszolása

Tisztelt Szenátus!
Tisztelt Rectorhelyettes Asszony!
Tisztelt Rectorhelyettes Úr!
Tisztelt Intézetvezető Urak!
Tisztelt Doktori Iskola Vezető Úr!
Tisztelt Osztályvezető Asszony!
Tisztelt Rectori Tanácsadó Úr!

Hivatkozva Miniszter Úrnak címzett leveleikre az alábbiakról tájékoztatom Önöket.

Először is engedjék meg, hogy gratuláljak az intézménynek jelen helyzetben kifejtett munkájához, ahhoz, hogy egy ennyire személyes jelenlétet igénylő felsőoktatási intézményben a távolléti oktatást és a felvételiket meg tudták szervezni.

A Kormány által elfogadott, a „Fokozatváltás a felsőoktatásban középtávú szakpolitikai stratégia 2016” című középtávú fejlesztési terv a globális változásokkal és a Kormány által megfogalmazott, hosszú távú gazdasági és társadalmi célokkal is összhangban álló, tervezettebb és szervezettebb felsőoktatási rendszer létrehozását tűzte ki célul.

A Kormány már több alkalommal napirendre tűzte a művészeti felsőoktatási intézmények átalakításának kérdését, így az elmúlt közel másfél évben a felsőoktatási ágazat folyamatosan vizsgálta a lehetséges változtatások előnyeit és hátrányait. Több alkalommal is egyeztetéseket folytattunk a művészeti intézményekkel. A művészeti egyetemek közreműködésével tájékoztató anyag készült a művészeti felsőoktatás helyzetéről, specialitásairól.

A Kormány és a fenntartó jelenleg vizsgálja a Színház- és Filmművészeti Egyetem modellváltásának lehetőségét. Mint Önöket is, minket is az intézményért érzett felelősség, az intézmény fejlesztése melletti elköteleződés vezérel. A Kormány és a

Postacím: 1440 Budapest, Pf. 1 Telefon: (06 1) 795 1700 Web: www.kormany.hu

fenntartó is kiemelten fontosnak tartja, hogy megtaláljuk az intézmény számára legideálisabb működési formát.

Egyetértünk abban, hogy amennyiben döntés születik a modellváltás előkészítéséről, azt tartalommal, fejlesztési tervekkel közösen kell feltöltenünk. Szükséges, hogy ez a munka a leendő kuratórium, a jelenlegi fenntartó, az egyetem vezetése és a hallgatók bevonásával kezdődjön meg.

Kérdéseikre sorrendben haladva az alábbi válaszokat adom.

A modellváltás célja és így hosszú távon hatása, hogy a modellváltó intézmények napi és hosszú távú működése könnyebbé váljon, ezzel hatékonyabban tudják kihasználni az intézményben rejlő lehetőségeket. A modellváltás és az infrastrukturális helyzet rendezése lehetőséget adna az intézménynek, hogy komoly fejlődési pályára álljon és az állami támogatásnak való kiszolgáltatottságot enyhítse. Úgy gondolom a célok részletes meghatározása a fent is kifejtett együttműködés eredménye kell, hogy legyen.

Az állam által biztosított eszközök, források nagyban függenek az Egyetem jövőbeni terveitől, fejlődési pályájától, így ezek meghatározása tárgyalások eredményeként kell, hogy megtörténjen. A fenntartó és a Kormány is elkötelezett a mellett, hogy a modellváltó intézmények minden segítséget megkapjanak a modellváltás előkészítéséhez és a további működés biztosításához, ezt szolgálja többek között az új finanszírozási rendszer és a modellváltó intézményekkel kötendő hosszú távú finanszírozási megállapodások, valamint az, hogy az államilag finanszírozott helyek továbbra is biztosításra kerüljenek.

A folyamat ütemezéséről, a feladatokról és az ezekben résztvevő személyek, testületek szerepéről az után tud a szakterület pontos választ adni, ha a végleges döntés megszületett a modellváltásról és annak időpontjáról.

A vagyonkezelő alapítványokról szóló 2019. évi XIII. törvény részletesen tartalmazza a vagyonkezelő alapítványok és a kuratórium működésének szabályait, valamint a jelenleg az Országgyűlés által tárgyalt más felsőoktatási intézmények modellváltását lehetővé tevő törvényjavaslatok szövegezése is részletesen ismerteti az alapítványi működést. Természetesen az alapítvány alapító okirata is lehetőséget biztosít az egyetem és a kuratórium közötti fékek és egyensúlyok ideális kialakításának, melynek megszövegezésében természetesen az intézmény is részt vehet.

A felsőoktatási intézmény autonómiája a továbbiakban is biztosított, az Alaptörvényben és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben (a továbbiakban: Nftv.) szereplő garanciák a továbbiakban is élni fognak, csak a fenntartói jogokat nem az Innovációs és Technológiai Minisztérium fogja gyakorolni, hanem az alapítvány.

A modellváltást követő vagyoni helyzettel kapcsolatban a fent leírtakat tudom megismételni, közösen kell kialakítanunk azokat a kereteket, amelyek a továbbiakban

biztosítják az intézmény stabil működését és fejlődését, így a vagyoni helyzet és az infrastrukturális kérdések rendezése is a döntés megszületése után tud elkezdődni.

Az Nftv. 94. § rendelkezései részletesen szabályozzák a magán felsőoktatási intézmények vezetőire vonatkozó szabályokat, ott találhatók az állami felsőoktatási intézményekre vonatkozó szabályoktól való eltérési lehetőségek, melyek kapcsán külön hangsúlyozom, hogy ezek csak lehetőségek.

A hosszú távú finanszírozási szerződés egy minden fél érdekeit szem előtt tartó tárgyalás eredménye, ennek részletei egyelőre kidolgozás alatt állnak.

A nemzetközi kapcsolatok vonatkozásában le kell szögezni, hogy a szakterület kifejezett célja, hogy a modellt váltó felsőoktatási intézményeket a nemzetközi kapcsolatok terén semmilyen hátrány ne érhesse az állami fenntartású felsőoktatási intézményekkel szemben.

Természetesen az átalakulás előkészítését támogatja a Kormány, azonban ennek mértékéről szintén a döntés megszületése után kezdődhet meg az egyeztetés.

Budapest, 2020. 05. 20.

Üdvözlettel:

Prof. Dr. Bódis József



MÁJUS 25.

Németh Gábor, Novák Eszter és Upor László tájékoztatja a szenátust. Sok a kérdés, részben megválaszolhatók, részben nagy a bizonytalanság. További viták alakulnak ki, elsősorban arról, hogy mikor érdemes a nyilvánosság elé lépni, hogy elfogadható-e az eljárás menete és sürgetése, lehet-e bízni abban, hogy ilyen szűkre szabott időben ténylegesen lesznek szakmai egyeztetések a fenntartó, a leendő alapítvány kuratóriuma és az egyetem képviselői között.

MÁJUS 26.

Éjszaka Semjén Zsolt betérjeszti a törvényjavaslatot. Erről másnap reggel, a sajtóból értesülünk.

Törvényjavaslat címe: A Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítványról, a Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról

Iromány száma: T/10745.

Benyújtás dátuma: 2020-05-26, 23:44

Parlex azonosító: RS36J7Q40001

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Tárgy: Törvényjavaslat benyújtása

Benyújtó: Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes

Előadó: Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter

A Kormány nevében mellékelten benyújtom a Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítványról, a Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslatot. A törvényjavaslat 3. § (1) és (2) bekezdése, valamint az 5. § (1) és (2) bekezdése az Alaptörvény 38.cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül, ezért elfogadásához a jelen levő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen” szavazata szükséges.

2020. évi törvény a Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítványról, a Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról

A művészeti képzési terület, ezen keresztül az innovációt támogatni kész magyar felsőoktatási intézményrendszer és környezetének megerősítése, a képzést folytató oktatók, kutatók, tanárok, a képzésben részt vevők támogatása érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítvány

1. §

(1) Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az állam nevében tegye meg a szükséges intézkedéseket a Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) közérdekű vagyonkezelő alapítvány formájában történő létrehozására.

(2) Az Alapítvány alapítása során az állam képviseletében az innovációért és technológiáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jár el.

(3) Az Alapítvány alapító okiratában gondoskodni kell arról, hogy az alapítói jogok teljes körének gyakorlására a miniszter kerüljön kijelölésre.

(4) Az Alapítvány kuratóriuma elnökét és tagjait a miniszter jelöli ki.

2. §

(1) Az Alapítvány feladata oktatási intézmény, kiemelten a Színház- és Filmművészeti Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) alapítói, fenntartói jogainak gyakorlása, működési feltételei, intézményfejlesztési céljai megvalósításának biztosítása, amelynek érdekében gazdasági tevékenysége keretében az alapító által rendelt, valamint az Alapítványhoz csatlakozók által nyújtott vagyont kezeli.

(2) Az Alapítvány a magyar felsőoktatás kulturális, művészeti, gazdasági, társadalmi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése érdekében

- a) oktatási, művészeti, tudományos kutatási, hallgatói, tanulói, oktatói, kutatói, tanári támogatási programot működtet,
- b) rászorultsági alapú támogatást biztosít,
- c) tehetséggondozó programok működését támogatja.

2. Az Alapítvány részére történő vagyonjuttatás

3. §

(1) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdésében és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a preambulumban meghatározott célok megvalósítása érdekében, az alapító okirat szerint az Egyetem – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 4. § (2) bekezdésében meghatározott – fenntartói jogát – a Vtv. 36. § (2) bekezdése szerinti rendelkezéstől eltérve – alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába kell adni.

(2) Az (1) bekezdés alapján ingyenesen juttatott vagyonelemek tekintetében nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában, valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.

(3) Az Alapítvány további vagyonának biztosításáról a Kormány gondoskodik.

3. Az Egyetem részére történő vagyonjuttatás

4. §

(1) A Nvtv. 13. § (3) bekezdésében és a Vtv. 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási, művészeti alkotótevékenység körébe tartozó feladatok ellátását szolgáló, az 1. mellékletben felsorolt állami tulajdonban lévő ingatlanok ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kerülnek.

(2) Az e törvény szerinti vagyonjuttatás során az 1. mellékletben foglalt táblázat 3. sorában szereplő védett ingatlan esetében nem kell alkalmazni a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1) bekezdés a) pontját és (4) bekezdését, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdését.

(3) Az 1. melléklet szerinti ingatlanok tekintetében a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) köti meg az Egyetemmel.

(4) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg az (1) bekezdésben meghatározott közfeladatok ellátására rendelkezésre álló, a jogelőd központi költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak e törvény erejénél fogva az Egyetem tulajdonába kerülnek.

(5) A (4) bekezdés szerint átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.

(6) Az 1. mellékletben meghatározott ingatlanok tulajdonjogát az Egyetem a terhekkel együtt szerzi meg.

5. §

(1) A Budapest VIII. kerület 36508 helyrajzi számú, ingyenesen tulajdonba adott ingatlanon e törvény erejénél fogva elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn. Az elidegenítési és terhelési tilalomnak az átruházó javára szóló ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az MNV Zrt. kérelmezi.

(2) A 4. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlanok tekintetében – az (1) bekezdésben meghatározott ingatlant ide nem értve – nem kell alkalmazni az Nvtv. 13. § (4) és (5), valamint (7) és (8) bekezdésében foglaltakat.

(3) Az Egyetem a tulajdonába adott ingatlanokat – a 4. §-ban foglaltak alapján – a tulajdon átruházási szerződésben meghatározott célokra használhatja fel. Ha az Egyetem a tulajdonába adott ingatlanokat értékesíti, akkor az ingatlan átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az alaptevékenységét szolgáló infrastruktúra-fejlesztési célok megvalósítására köteles fordítani. Az Egyetem az ingatlanértékesítésből származó bevételt működési költségek finanszírozására nem használhatja fel.

(4) A 4. § alapján történő vagyonjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 17. § (1) bekezdésében és 18. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

4. Záró rendelkezések

6. §

(1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő napon léphatályba.

(2) A 3-5. §, valamint az 1. melléklet 2020. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) A 8. § és a 9. § 2022. január 1-jén lép hatályba.

7. §

A 3. § (1) és (2) bekezdése, valamint az 5. § (1) és (2) bekezdése az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

8. §

Az 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(3) A miniszter döntése alapján az Alapítvány alapító okiratában az alapítói jogok teljes körének gyakorlására az Alapítvány kuratóriuma kerülhet kijelölésre.”

Az Egyetem részére átadásra kerülő állami tulajdonú ingatlanok

VII. kerület, 1072 Akácfa utca 5.

VIII. kerület, 1088 Vas utca 2/C.

VIII. kerület, 1088 Rákóczi út 21.

VIII. kerület, 1088 Szentkirályi utca 32/a.

Általános indokolás

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.), valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) szerint állami vagyontulajdonjogát átruházni csaktörvényben meghatározott feltételekkel és esetekben, főszabály szerint csak törvény rendelkezése alapján lehet. A Kormány a Színház- és Filmművészeti Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) új működési és fenntartási modelljéről hozott döntésében rendelkezett egyrészt az Egyetem fenntartójaként létrehozásra kerülő Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) alapításával kapcsolatos feladatokról, másrészt az alapításhoz és működéshez szükséges állami vagyon biztosításával kapcsolatos feladatokról.

9. §

Az Nvtv. és a Vtv. rendelkezéseire figyelemmel a vagyonjuttatásra e törvény rendelkezéseivel kerül sor. Ezen indoklás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezet szabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Részletes indokolás

1-2. §

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (1a) bekezdése szerint a Kormány kizárólagkülön törvény rendelkezése szerint jogosult alapítvány létrehozására. Jelen rendelkezés alapján az Országgyűlés felhatalmazást ad a Kormány számára a törvényjavaslat 2. §-ában meghatározott tevékenység, közfeladat ellátása céljából az Alapítvány létrehozására.

Az Alapítvány az Egyetem mint felsőoktatási intézmény fenntartói jogát a 3. §-ban foglaltak szerint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben (a továbbiakban: Nftv.) meghatározott eljárásban a Kormány rendelkezése, engedélye folytán, az engedély hatályosulásával egyidejűleg szerzi meg.

3. §

Az Országgyűlés az Nvtv. és a Vtv. ingyenes vagyonátruházásra vonatkozó szabályai alapján rendelkezik arról, hogy az Egyetem – Nftv. 4. § (2) bekezdésében meghatározott – fenntartójogát alapítói vagyoni juttatásként az Alapítvány tulajdonába kell adni. Az Egyetem fenntartói joga mint vagyon értékű jog átruházásáról a Kormány gondoskodik az Alapítvány alapítói vagyonának rendelkezésre bocsátásával.

4. §

E szakasz szerint a jelenleg költségvetési szerve formában működő Egyetem vagyonkezelésében lévő ingó és ingatlan vagyonelemek – utóbbiak tételes felsorolását a törvény 1. melléklete tartalmazza –, ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel a fenntartóváltást követően magánegyetemként tovább működő Egyetem tulajdonába kerülnek.

A rendelkezés azt is előírja, hogy az átadásra kerülő védett ingatlan vonatkozásában nem kell alkalmazni sem a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1)bekezdés a) pontját, sem az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm.rendelet 25. § (5) bekezdését, amely szabályok azt írják elő, hogy az állami tulajdonban álló műemléki ingatlanok átruházása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter jóváhagyása szükséges, illetve védett ingatlanok tulajdonjogának átruházásához a védettség jellege szerint felelős miniszter előzetes egyetértése szükséges.

Az ingyenes vagyonátadásra vonatkozó megállapodást az Egyetemmel a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. köti meg. Az ingó vagyonelemek számosságára tekintettel azok nem a jogszabály mellékleteként kerülnek felsorolására, hanem az átadó és az átvevő tételes jegyzőkönyvet vesz fel az átadásra kerülő ingóvagyon elemekről. Az ingatlan vagyonelemeket az Egyetem a terhekkel együtt szerzi meg, amely terheket az átadó és az átvevő fél szintén a megállapodásban rögzít.

5. §

Az átadott ingatlanok tekintetében az Egyetem e rendelkezés értelmében mentesül az Nvtv.ingyenes vagyonjuttatásra vonatkozó rendelkezései, így az átadó részére történő beszámolási kötelezettség, illetve az elidegenítési tilalom előírása alól. Ez utóbbi rendelkezés szerint az Egyetem jogosult lesz a részére átadott ingatlanok értékesítésére, azonban az ingatlan értékesítésből származó bevételt csak e törvényben meghatározottak szerint használhatja fel. (E rendelkezés összhangban áll az Nftv. költségvetési felsőoktatási intézmények gazdálkodására vonatkozó szabályaival.)

A törvényjavaslat rendezi a juttatások adójogi helyzetét, ennek megfelelően az általa meghatározott vélelem (praesumptio iuris et de iure) alapján a vagyoni juttatás nem alapoz meg az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényben meghatározott adófizetési kötelezettséget, tekintettel arra, hogy nem áll be a termék értékesítéséhez, szolgáltatás nyújtásához e törvényben meghatározott joghatás.

6. §

Hatályba léptető rendelkezés.

7. §

Sarkalatossági záradék. Az Nvtv. sarkalatos rendelkezéseitől eltérő rendelkezések az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése szerint sarkalatosnak minősülnek.

8-9. §

2022. január 1-jétől az Alapítvány alapítói jogainak gyakorlása – az innovációért és technológiáért felelős miniszter döntése alapján – az Alapítvány kuratóriuma részére átadásra kerülhetnek.

MÁJUS 27.

Megjelenik az Innovációs- és Technológiai Minisztérium sajtóközleménye az egyetem modellváltásáról. Megrohamoz minket a sajtó.

ÚJ MODELLBEN MŰKÖDHEK TOVÁBB A SZÍNHÁZ-ÉS FILMMŰVÉSZETI EGYETEM

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium benyújtotta az Országgyűlés elé a Színház- és Filmművészeti Egyetem modellváltását szabályzó törvénytervezetet. Az intézményi átalakítás a jövőben a magyar kultúra fejlődését is biztosítja.

A Színház- és Filmművészeti Egyetem működési modellje az elmúlt három évtizedben a hallgatói létszám folyamatos növekedése ellenére sem változott. Az intézmény társadalmi-gazdasági környezete és a felsőoktatás ágazati irányítása olyan kihívásokat támaszt, amely csak egy korszerűbb működési modellben valósítható meg. Az átszervezéssel az intézmény képes lehet saját minőségelvárásainak, és a piaci környezet elvárásainak megfelelő feladatellátásra.

A törvénytervezett célja, hogy a Színház- és Filmművészeti Egyetem hazai és nemzetközi szinten elismert tudásközpont szerepe tovább erősödjön, és a jövőben olyan együttműködésekre képes intézményként működjön, amely a magyar kultúra fejlődését is biztosítja.

(ITM Kommunikáció)

Ugyanaznap este Bódis József interjút ad a Hír TV-nek, amelyből megtudjuk, hogy a teljes átállás már szeptember 1-jén megtörténik. (A törvényjavaslatot eddig úgy értelmeztük, hogy a vagyonjuttatásra vonatkozó 3-5 § lép szeptember 1-jén hatályba).

A riporter provokatív és torzító kérdéseire válaszolva az államtitkár nem cáfolja meg az egyetemet érintő híreszteléseket.

"A modellváltások célja, hogy az állami kööttséget lazítsuk – hívta fel rá a figyelmet Bódis József, az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM) felsőoktatásért, innovációért és szakképzésért felelős államtitkára Magyarország élőben című műsorunkban azzal kapcsolatban, hogy a jövőben új modellben működhet tovább a Színház- és Filmművészeti Egyetem. A politikus közlése szerint az a cél, hogy az átállás már az új tanév kezdetére megvalósuljon."

<https://www.youtube.com/watch?v=GMPKObGWOYg>



MÁJUS 28.

Az egyetem vezetősége sajtóközleményt ad ki a benyújtott törvénytervezet, az államtitkár interjúja és a majdani átállás tárgyában.

A SZÍNHÁZ- ÉS FILMMŰVÉSZETI EGYETEM SAJTÓKÖZLEMÉNYE

A sajtóból értesültünk arról, hogy 2020. május 26-án benyújtották az egyetemünk jövőjét meghatározó törvénytervezetet. Meglepetésünkre az alapítványi modellváltás határideje még a korábban kijelölnél is közelebb került: 2020. szeptember 1.

Az átállás részleteinek kidolgozásához és gondos lebonyolításához ez az idő ijesztően kevésnek tűnik, a sietség oka nehezen érthető. A Hír TV-ben, a törvénytervezettel foglalkozó interjúban Dr. Bódis József államtitkár a modellváltás előnyei mellett érvelt, ugyanakkor elmondta, hogy az egyetemnek vannak a „vezetéssel, vezetőváltással kapcsolatos megoldandó feladatai.”

Megítélésünk szerint az SZFE elvégezte a vezetőváltással kapcsolatos feladatát. A szenátus 2019. november 29-én nyílt pályázat után, jogszerűen rektorjelöltnak állította Upor László egyetemi tanárt, akit a mai napig nem neveztek ki. Ennek ellenére, az egyetemi közösség bizalmát élvező vezetés irányításával, az oktatás, a vizsgáztatás és a felvételik továbbra is zavartalanul folynak.

Félrevezetőnek és sajnálatosnak tartjuk, hogy a modellváltásról szóló riportban elhangozhatott az a szakszerűtlen és sokszor ismételt állítás is, hogy „az egyetem balliberális intézmény”. Egyetemünkön szakmát és a világra érzékeny, árnyalt gondolkodást tanítunk. Meggyőződésünk, hogy a művészeti képzés természeténél fogva kizár mindennemű ideológiát, világnézeti befolyásolást. Az SZFE-n végzett hallgatók szakmájuk kiváló és sokszor díjazott képviselői, Magyarország kulturális és művészeti életének megkerülhetetlen résztvevői. Bízunk oktatóink szaktudásában, akkreditált mintatanterveinkben, hallgatóink tehetségében.

Éppen ezért nagy jelentőséget tulajdonítunk annak, hogy a fenntartó minisztérium kiáll az egyetemi autonómia mellett, és az alapítványi modellváltás egyik fontos, elérendő céljaként az egyetemek autonómiájának további erősítését határozza meg.

Értelmezésünkben a modellváltás után – az Alaptörvény X. cikk (1) bekezdésével összhangban – az egyetem legfőbb döntéshozó szerve továbbra is az egyetem polgárai által megválasztott szenátus lesz, és az egyetem felelős vezetőjét, a rektort, nyílt pályázat útján a szenátus választja ki és terjeszti fel kinevezésre.

Az oktatókat, az intézetvezetőkkel egyetértésben, az egyetem rektora nevezi ki, a szenátus jóváhagyásával. Az oktatás kereteit az akkreditációs folyamatban elfogadott tananyagok szabják meg mind az elmélet, mind a gyakorlat területén. A tanszabadság, az esélyegyenlőség, valamint a politika- és ideológiamentes oktatási és képzési tevékenység megtartására a fenntartóval közösen törekszünk.

A törvényjavaslat benyújtását megelőző tájékoztatásokon, melyeket Bódis József államtitkár és Horváth Zita helyettes államtitkár tartottak, többször elhangzott, majd egy levélben is megerősítették, hogy a kormány és a fenntartó is kiemelten fontosnak tartja, hogy az intézmény számára ideális működési formát az egyetemmel együttműködésben alakítsák ki.

Biztosítottak bennünket, hogy „ez a munka a leendő kuratórium, a jelenlegi fenntartó, az egyetem vezetése és a hallgatók bevonásával” történik majd. A közösen kidolgozandó alapító okiratok „lehetőséget biztosítanak az egyetem és a kuratórium közötti fékek és ellensúlyok ideális kialakítására”. Felkértek bennünket, hogy bővebb listával tegyünk ajánlatot az ötfős kuratórium tagjaira, melyből egy lehet az egyetemmel alkalmazotti viszonyban. Az utolsó szóbeli tájékoztatás alapján abban is reménykedhetünk, hogy újra napirendre kerül az új campus-beruházás, amely az egyetem méltatlan infrastrukturális állapotát rendezi.

A fentiek alapján bízunk abban, hogy az egyetem és a fenntartó érdekei közösek, és a modellváltás nem csak megőrzi a 155 éves múltú intézmény oktatásának nemzetközi hírű színvonalát, de minél több területen újabb lehetőségeket nyit az egyetem előtt. Csak remélni tudjuk, hogy a szűk három hónap elegendő lehet a részletek közös kidolgozására.

Budapest, 2020. május 28.

Bagossy László, a Színházművészeti Intézet vezetője,
Balázs Gábor, a Film- és Médiaintézet vezetője,
Gáspár Máté, az Elméleti- és Művészetközvetítő Intézet vezetője,
Karsai György, a Doktori Iskola vezetője,
Németh Gábor rektori tanácsadó,
Novák Eszter oktatási rektorhelyettes

MÁJUS 28.

Upor László levelet küld Bódis Józsefnek, amelyben megköszöni az interjúban elhangzott dicséreteket, ugyanakkor felhívja az államtitkár figyelmét arra, hogy a műsorban sajnálatosan nagy teret kaptak a bennünket rossz színben feltüntető kijelentések és sejtetések. Az államtitkár a riporter téves, illetve tendenciózus állításaira (többek közt a Janisch Attila írásából /2019. december 1!/ meghamisított idézetre) válaszolva – talán akaratlanul is – megerősítette a velünk kapcsolatos rosszhiszemű híreszteléseket és azt a tévképzetet, hogy intézményünkben „rendet kell tenni”, és a modellváltás többek közt erre szolgál.

A levél ismét hangsúlyozza, hogy az egyetem nem ideológiai, hanem szakmai és kreativitás-irányultságú intézmény.

MÁJUS 29.

Vonderviszt Lajos levelet küld az államtitkárnak a gyors átállással kapcsolatos aggodalmairól. Pontokba szedve részletezi a technikai, adminisztratív és pénzügyi nehézségeket, valamint a pluszfeladatok ellátását ellehetetlenítő ember- és helyhiányt.

KANCELLÁRI ÖSSZEFOGLALÓ

Az egyetemre – különösen a kancellári területre – a modellváltás előkészítése és megvalósítása során rendkívül sok többletfeladat hárul, hiszen jellemzően megváltozik az egyetem gazdasági működésének módja. A feladatok részletes meghatározása és ütemezése csak a törvényjavaslat elfogadása után kezdődhet meg, így jelenleg a többi egyetem mintájából és az előzetes tájékoztatásokból tudunk kiindulni.

Jelenleg a teljesség igénye nélkül a következők várnak ránk:

- az átalakulás megtervezése, erőforrásigény felmérése, erőforrások allokálása úgy, hogy az az üzemszerű működést ne veszélyeztesse;
- a jövőbeni egyetemi szervezet kialakítása az alapító okirat részeként, a szükséges szervezeti változtatások, esetleges kiszervezések előkészítése, a szervezeti működés lebonyolítása;
- a jelenlegi költségvetési szemléletű gazdasági rendszer (Saldo) kiváltása, az ehhez kapcsolódó közbeszerzés lefolytatása
- Neptun változtatások meghatározása, végigvitele, programoztatása;
- a munkatársak képzése az új rendszer(ek) használatára;
- évközbeni teljes zárás, beszámoló készítés, majd az új gazdasági rendszerben nyitás,
- az ingó és ingatlanvagyon teljes körű felmérése (leltározása) és előkészítése az átadásra;
- MNV szerződéskötés és ügykezelés,
- átadás-átvétel lebonyolítása;
- a bérszámfejtés átvétele a kincstártól;
- annak feltárása, hogy a változás befolyásolja-e, és ha igen, akkor miben a nemzetközi és hazai pályázati forrásfelhasználás és pályázás lehetőségeit;
- a támogatók értesítése, esetlegesen a regisztrációk megújítása
- a MT. szerinti munkaszerződések elkészítése és kapcsolódó ügykezelés;
- az egyetemi polgárok folyamatos, hazai és nemzetközi partnerek egyszeri teljes körű tájékoztatása,
- pénzeszközök átadás-átvétele, bankszámla közbeszerzés, számlanyitások, adószám igénylés, partnerek értesítése;
- MÁK devizaszámlák lezárása, pénzeszközök átutalása
- OH és MÁK nyilvántartással kapcsolatos kötelezettségek

A járványügyi veszélyhelyzet miatti elvonások, illetve a kulturális szféra fokozott érintettsége kapcsán az egyetem anyagi forrásai gyakorlatilag kimerültek, az egyetem a likviditási határához érkezik várhatóan a nyár folyamán, azaz többlet kötelezettségek vállalására nem lesz forrása. Az átállás jelentős többletköltségeinek fedezetére ígéretet kaptunk a jelenlegi fenntartótól, de ennek mértéke, módja és időzítése még nem ismert. A pénzügyi források biztosítása önmagában azonban nem teszi lehetővé a fenti feladatok elvégzését, mindenképpen szükség van további személyi létszám bevonására és egyidejűleg a helyproblémák kezelésére is.

A FENNTARTÓ JAVASLATOKAT KÉR A KURATÓRIUM TAGJAIRA. SZFE INTÉZETVEZETŐI TANÁCSÁNAK SZEMPONTRENDSZERE ÉS ÜTEMTERVE A JEJÖLÉSI FOLYAMATRA.

Háttér:

Az egyetem fenntartója a 2020/21-es tanévtől az újonnan létrehozandó SzFE vagyonkezelő közalapítvány lesz, amelynek vezetésére az ITM minisztere ötfős kuratóriumot nevez ki. A kuratóriumi tagokra az egyetem is tehet javaslatot, és legfeljebb egy jelenlegi alkalmazottja be is kerülhet a grémiumba.

Stratégia:

A tárgyalási pozícióinkat megerősíteni annak következetes képviselésével, hogy nevek helyett kuratóriumi funkciókat helyezünk előtérbe. Az államtitkár kijelentése, miszerint aktív, cselekvő kuratóriumot akarnak látni, hozzáértő tagokból álló együttműködő grémiumot feltételez.

Ennek megfelelően befelé-kifelé következetesen képviseljük, hogy az alábbi funkciókra keressük a legmegfelelőbb személyeket:

- 1, a magyar kulturális-tudományos közélet köztisztelőnek örvendő jeles személyisége
- 2, forrásbővítési-ingatlanfejlesztési gyakorlattal rendelkező befolyásos gazdasági ember
- 3, az egyetem delegáltja
- 4, a színházi szakma (oktatási tapasztalattal is rendelkező) képviselője
- 5, a filmes szakma (oktatási tapasztalattal is rendelkező) képviselője

Értékek:

A kuratórium összetételére vonatkozóan a tagokra nézve a következő szempontokat tartjuk fontosnak betartani: (1) együttesen az intézmény által oktatott valamennyi diszciplinát képviseljük (2) az intézmény oktatási, művészeti és tudományos kutatási feladatait egyaránt szem előtt tartásuk (3) legalább 2 nő legyen közöttük (3) többségük releváns oktatási, intézményvezetési, alapítvány működtetési tapasztalattal rendelkezzen (4) ismerjék és tisztelik az egyetem értékrendjét, hagyományait (5) koruk, egészségi állapotuk, egyéb elfoglaltságaik lehetővé tegyék az intenzív csapatmunkát.

Eredmény:

Az egyetem egy 10-15 névből álló, indoklással ellátott listát juttat el a fenntartóhoz.

Feladatok/Ütemezés:

- | | |
|---|--------------|
| • Az intézetek, a HÖK és a DÖK vezetői, valamint a nem oktató munkatársak képviselői ismertetik közösségeikben a helyzetet, névjavaslatokat kérnek, s azokat begyűjtik, rendszerezik. | Június 7-ig |
| • A Intézetvezetői Tanács a beérkezett valamennyi javaslatot megfellelteti a szempontrendszernek, megvitatja és egy max. 20 nevet tartalmazó shortlistre szűkíti. | Június 12-ig |
| • A listán szereplő személyekkel az egyetem képviselői informálisan egyeztetnek, hogy elvben vállalnák-e a jelölést. | Június 15-ig |
| • Amennyiben a megkeresettek több mint fele elutasítja a felvetést, az IVT a korábbi listából új jelölteket állít, és őket is megkérdezi. | Június 18-ig |
| • A 10-15 főből álló névsort az IVT a Szenátus elé viszi, a testület jóváhagyását kérve. | Június 22-én |
| • A Szenátus által jóváhagyott listát az egyetem vezetősége eljuttatja a fenntartóhoz. | Június 25-ig |

Budapest, 2020. május 30.

RÉSZLET AZ EGYETEM POLGÁRAI SZÁMÁRA KIKÜLDÖTT MÁJUS 27-I INTÉZETVEZETŐI LEVÉLBŐL

Az Intézetvezetői Tanács és a Szenátus is egész nyáron ülésezni fog, a fejleményekről pedig folyamatosan tájékoztatjuk az egyetem hallgatóit, oktatóit, munkatársait.

Kérjük, ha bárkinek kérdése, észrevétele, javaslata van az előttünk álló feladatok kapcsán, forduljon közvetlenül a vezetőséghez, az erre a célra létrehozot e-mailcmen:

az emailcímet kitakartuk, mivel azt csak az egyetemi polgárok részére hoztuk létre

A Színház- és Filmművészeti Egyetem polgársága az ország egyik legtermékenyebb alkotói fantáziával megáldott közössége. Ezt a képességet most az intézmény fennmaradását és megújulását szolgáló vízió közös kialakítására használva teremthetünk leginkább esélyt a kételyek leküzdésére, a társadalmi felelősségünkhöz méltó üzenetek megfogalmazására.

HARMINCHÁRMAS - IDEOLÓGIA VS. EMBERI JOGOK

LEVÉL AZ EGYETEMI KÖZÖSSÉGNEK AZ ORIGO MÁJUS 17-ÉN MEGJELENT CIKKE KAPCSÁN (12.OLDAL)

Tisztelt Universitas! Tisztelt Egyetemi Közösség!

A napokban – a hosszú ideje zajló, összehangolt lejárató kampány részeként – néhány, magát sajtóterméknek álcázó orgánus újabb támadást intézett egyetemünk jó hírve ellen. Ezúttal a HÖK elnöke által továbbított hallgatói levelet találták megfelelő ürügynek, hogy akcióba lépjenek.

Kampányuk kötelező eleme annak a rágalomnak az ismételtetése, hogy az SZFE falain belül egyetemi oktatás helyett ún. „ideológiai” képzés folyik, és ez sérti a pártatlan, politikafüggetlen egyetemi oktatás imperatívuszát.

Mi is történt? Egy hallgatónk jogsértőnek ítélte a 33. törvénycikkelyt, és a kiállást választotta egy emberjogi kérdésben.

Ez a cikkely ugyanis ideológiák felett álló, alapvető emberi jogot korlátoz. Bármely vélt vagy valós jogkorlátozás ellen tiltakozni szintén alapvető emberi jog, a szólás- és véleménynyilvánítási szabadság része. Az említett orgánusok ezt ezúttal figyelmen kívül hagyták, ehelyett azzal foglalkoztak, hogy a tiltakozásra szólító hallgatói levelet a HÖK elnöke a HÖK címlistáján küldte tovább, és – horribile dictu! – reményét fejezte ki, hogy a tiltakozáshoz mások is csatlakoznak.

Szerencsés-e, helyes-e nem csupán magánemberként továbbítani egy hallgatói felhívást – nos, ebben közöttünk sincs egyetértés. Ám egy dologban biztosak vagyunk: minden állampolgárnak elemi joga, hogy a maga belátása szerint foglalkozzék emberiségi, emberi jogi, lelkiismereti kérdésekkel, hangját hallassa minden fontosnak ítélt ügyben. Az egyetem nemcsak a tanulás és alkotás helyszíne és terepe, hanem a kérdezésé, a vitáé, a tisztázásoké is. A felnőtt és felelős állampolgárrá válásé, a cselekvésszándéké.

A hallgatók önmagukért felelnek – ezért még véletlenül sem kaphatnak instrukciókat a tanároktól, természetesen ebben az ügyben sem kaptak; önmaguk és nem az intézmény nevében cselekedtek. Kiállításukért tiszteletet érdemelnek, nem azt, hogy felelős állampolgári lépéseikre válaszul az újságírói etika legelemibb szabályait is semmibe vevő botrányzsurnaliszták kikezdzék őket és intézményüket.

Alulírottak megszokták, hogy a nehéz helyzetekben élvezetet találjanak: a tisztázás, a vita, a gondolkodás lehetőségét. Egyre égetőbbé válik az alapvető kérdés: mi a dolga és a felelőssége az universitas sokévszázados eszméjéhez hű egyetemnek a mai Magyarországon?

Kedves diákok és tanárok, legyen ez a levél felhívás a közös gondolkodásra.

Budapest, május 26.

Bagossy László, Balázs Gábor, Gáspár Máté, Karsai György,
Németh Gábor, Novák Eszter, Upor László

UNIVERSITAS ÉS EMANCIPÁCIÓ

A Színház- és Filmművészeti Egyetem Doktori Iskolája Universitas és emancipáció címmel konferencia-sorozatot hirdet. A sorozat körbejárja az universitas fogalmát, kutatja, hogy egyetemi oktatóként, hallgatóként miként lehet az egyetemiség éthoszáát megőrizni, tartalommal megtölteni. Másképpen: miként lehet felnőni (emancipálódni) és emancipált felnőttnek lenni ebben a társadalomban, ebben a közösségben.

Az Universitas és emancipáció konferencia-sorozatunk első online beszélgetése az egyetemi polgárok legnagyobb csoportjának, a hallgatóknak a jogait kutatja. Azt járjuk körbe jogászok, jogtudósok segítségével mi, hallgatók és tanárok, milyen viszonyban áll egymással a hallgatói jogok és kötelességek rögzített rendje az állampolgári jogokkal, az alaptörvénnyel.

A témáink:

- Mire vonatkozik és meddig terjed a hallgatói érdekvédelem fogalma?
- Terepe lehet-e az egyetem az állampolgári vélemény megnyilvánulásainak?
- Mire való az egyetemi e-mailcím?
- Mi tekinthető egyetemi és mi nyilvános kommunikációnak?

A beszélgetést Németh Gábor vezeti.

Meghívott vendég Dr.Karsai Dániel ügyvéd, alkotmányjogász
Sorozatszerkesztő. Dr.Jákfalvi Magdolna , Novák Eszter

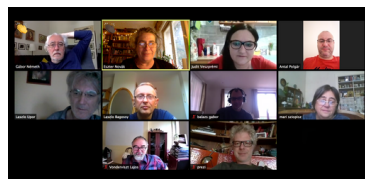
Időpont:
2020. június 10. szerda, 19 óra.
Az SZFE YOUTUBE csatornáján



A SZÍNHÁZ- ÉS FILMMŰVÉSZETI EGYETEM BELSŐ HÍRLEVELE

RENDKÍVÜLI KIADÁS A MODELLVÁLTÁSRÓL

IMPRESSZUM



Színház- és Filmművészeti Egyetem,
2020. június 1.

Rendkívüli kiadás a modellváltásról

Felelős kiadó: Dr. Vonderviszt Lajos, kancellár

Felelős szerkesztő, grafika: Veszprémi Judit

Főszerkesztő: Novák Eszter

Szerkesztők: Bagossy László, Balázs Gábor, Gáspár Máté, Karsai György,
Németh Gábor, Polgár Antal, Sziopisz Mária, Upor László, Vonderviszt Lajos

Megjelenik 2020. június 1-jén, online és elektronikus formában